

UCHWAŁA Nr/...../ 26
RADY GMINY SPYTKOWICE

z dnia marca 2026 roku

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na brak działań ze strony Wójta Gminy w zakresie przywrócenia pierwotnego stanu drogi gminnej wraz z jej utwardzeniem**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz §46 ust. 8 i ust. 9 Statutu Gminy Spytkowice nadanego Uchwałą Nr XLII/410/18 Rady Gminy Spytkowice z dnia 17 października 2018 roku ze zm. (t.j. Dz. Urz. Woj. Mał. z 2024 r. poz. 1832 ze zm.)

Rada Gminy Spytkowice, po zapoznaniu się z przedłożonym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji projektem uchwały wraz z uzasadnieniem wypracowanego Stanowiska

stwierdza, co następuje:

§ 1

1. Zarzuty zawarte w skardze z dnia 29 grudnia 2025 roku (data wpływu do Urzędu Gminy Spytkowice: 8 stycznia 2026 r. - za pośrednictwem Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie – Wydział Organizacji i Kontroli) na brak działań ze strony Wójta Gminy w zakresie przywrócenia pierwotnego stanu drogi gminnej wraz z jej utwardzeniem nie znalazły potwierdzenia w postępowaniu przeprowadzonym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, w związku z tym **skargę uznaje się za bezzasadną.**
2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Spytkowice, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i przesłania Skarżącemu wraz z odpisem uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został wypracowany przez:

Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie przeprowadzonej analizy skargi

Podpisy członków Komisji:

[Handwritten signatures]

U Z A S A D N I E N I E

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie § 46 Uchwały Nr XLII/410/18 Rady Gminy Spytkowice z dnia 17 października 2018 roku w sprawie: Statutu Gminy Spytkowice w związku z otrzymaną skargą Pana A.K. (za pośrednictwem Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie – Wydział Organizacji i Kontroli) na brak działań ze strony Wójta Gminy w zakresie przywrócenia pierwotnego stanu drogi gminnej wraz z jej utwardzeniem dokonała rozpatrzenia przedmiotowej skargi, przeprowadzając w tym zakresie następujące czynności:

1. Niezwłocznie po wpłynięciu skargi do biura Rady Gminy Spytkowice (8 stycznia 2026 r.) Przewodniczący Rady Gminy Spytkowice przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz zawiadomił Skarżącego o trybie rozpatrzenia skargi oraz przyczynie niezachowania terminu rozpatrzenia określonego w art. 237 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego i konieczności jego przedłużenia do 31 marca 2026 roku.
2. 2 lutego 2026 roku Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwołał na dzień 11 lutego 2026 roku posiedzenie Komisji celem analizy skargi.
3. Rozpatrując skargę Pana A.K. na brak działań ze strony Wójta Gminy w zakresie przywrócenia pierwotnego stanu drogi gminnej wraz z jej utwardzeniem Komisja dokonała szczegółowej analizy dostępnej w tym temacie dokumentacji - tj.
 - 1) treści wniesionej skargi,
 - 2) pisemnych wyjaśnień Wójta Gminy Spytkowice.
4. Ponadto Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2026 roku wysłuchiwała w kwestii zarzutów zawartych w skardze Kierownika Referatu, Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska oraz dokonała wizji lokalnej w terenie usytuowania drogi będącej przedmiotem skargi.
5. Po zapoznaniu się z całością dokumentacji w sprawie, pisemnymi wyjaśnieniami Wójta Gminy Spytkowice, ustnymi wyjaśnieniami Kierownika Referatu, Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska oraz wizji lokalnej w terenie Komisja stwierdza, że złożoną skargę na brak działań ze strony Wójta Gminy w zakresie przywrócenia pierwotnego stanu drogi gminnej wraz z jej utwardzeniem **należy uznać za bezzasadną.**
6. W wyniku przeprowadzonych czynności Komisja nie potwierdza stawianych przez Skarżącego zarzutów, stwierdzając tym samym, że realizowane w przedmiocie skargi działania Wójta Gminy Spytkowice odbyły się z zachowaniem odpowiednich procedur administracyjnych zgodnych z zapisami kodeksu postępowania Administracyjnego oraz o ustawy gospodarce nieruchomościami. Z przeprowadzonej analizy skargi wynika, że czynności podjęte w tej sprawie przez Wójta Gminy Spytkowice zostały wykonane w granicach przewidzianych w przepisach prawa.
7. Wójt Gminy Spytkowice podjął czynności opisane w skardze na podstawie wniosku złożonego w 6 lutego br. przez mieszkańca wsi Bachowice Pana S. W. dot. zmiany przebiegu drogi gminnej. W przedmiotowym wniosku Pan S. W. przedstawił propozycje zamiany nieruchomości celem urządzenia nowej drogi po działkach będących jego własnością. Należy nadmienić, że działka gminna położona w Bachowicach została oddana w dzierżawę Panu S. W. w 2022 roku na podstawie umowy zawartej na czas określony - 8 lat, po uzyskaniu uprzedniej zgody Rady Gminy na podstawie Uchwały Nr XXXVI/371/22 Rady Gminy Spytkowice z dnia 21 czerwca 2022 r.

Wniosek o dzierżawę działki był podyktowany koniecznością dostosowania gospodarstwa rolnego Pana S.W. do rygorystycznych wymogów Unii Europejskiej oraz przepisów o ochronie zdrowia zwierząt. Pan S. Walkowicz prowadząc hodowlę trzody chlewnej, musiał wykazać tytuł prawny do terenu przyległego bezpośrednio do chlewni, aby spełnić normy budowlane i weterynaryjne. Status drogi rolniczej nie został zmieniony w sposób uniemożliwiający korzystanie z niej w celach, do których jest przeznaczona, a Gmina jako właściciel cały czas zachowuje nad nią nadzór.

8. W zakresie zamiany działki gminnej na działki będące własnością, Pana S.W, a po których po wytyczeniu w terenie zostałyby urządzona nowa droga Wójt Gminy uznał, że przedstawiona przez wnioskodawcę propozycja jest zasadna, akceptowalna i możliwa do realizacji.
9. Pismem z dnia 14 lutego 2025 r. użytkownik drogi Pan A. K. poinformował tut. Urząd o problemach z jej przejezdnością, w odpowiedzi na które pismem z dnia 11 marca 2025 r. został poinformowany, że podjęto stosowne działania oraz, że właściciel nieruchomości sąsiedniej złożył wniosek o zmianę przebiegu drogi.
10. Następnie pismem z dnia 23 lutego 2025 r. Pan A.K. zakwestionował propozycję przeniesienia drogi informując Gminę, że nie wyraża zgody na zmianę przebiegu dojazdu do swoich nieruchomości rolnych.
11. Wójt Gminy przedstawił problematyczny wniosek na posiedzeniu wspólnym Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych Rady Gminy Spytkowice odbytym 12 maja 2025 r., gdzie szczegółowo omówił poszczególne kwestie przedmiotowej sprawy.
12. Radni na posiedzeniu Komisji w dniu 12 maja 2025 roku pozytywnie zaopiniowali, że należy prowadzić dalsze czynności zmierzające do uregulowania stanu prawnego drogi gminnej położonej we wsi Bachowice biorąc jednocześnie pod uwagę zobowiązanie Pana S.W. w zakresie wydzielenia ze swojej działki minimum 3 metrów gruntu pod przedmiotową drogę, a także zobowiązanie do jej urządzenia.
13. Pan S. Walkowicz został poinformowany o pozytywnej opinii Radnych w sprawie Jego wniosku, jednak ostateczne dokonanie zamiany nieruchomości będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu geodezyjnego podziału nieruchomości będących przedmiotem zamiany. Poinformowano również Pana S.W, że wydzielenie działek przez uprawnionego geodetę jest niezbędne do formalnego określenia granic i powierzchni gruntów podlegających zamianie, a rozpoczęcie właściwej procedury zamiany nastąpi po wspólnym ustaleniu szczegółowych warunków zamiany.
14. Kolejne zgłoszenie dot. „spornej drogi” miało miejsce w dniu 29 grudnia 2025 r., kiedy to, do tut. Urzędu zgłosił się Pan A.K. i Pan W. K. informując, że Pan S.W. buduje ogrodzenie na drodze gminnej, co zostało potwierdzone również w złożonym przez A.K. w tym dniu piśmie.
15. W sprawie przyjętego zgłoszenia w tym samym dniu (29 grudnia 2025 roku) podjęto natychmiastowe działania polegające na dokonaniu wizji terenowej, po której skierowane zostało do Pana S. Walkowicza pismo o natychmiastowe zaprzestanie robót budowlanych na działce gminnej oraz przywrócenie jej do stanu pierwotnego, wraz z wyznaczeniem terminu, do którego przywrócenie winno zostać wykonane.
16. Pismem z dnia 19 stycznia 2026 r. Pan S. W. poinformował tut. Urząd, że szalunki zostały zdemontowane i płynność ruchu na działce gminnej przywrócona w sposób umożliwiający dojazd do nieruchomości stanowiących własność Pana A.K., który o tym fakcie został niezwłocznie powiadomiony (pismem z dnia 22 stycznia 2026 r.)
17. W związku z otrzymanym w 13 stycznia 2026 roku zawiadomieniem wraz z odpisem pozwu (Syg. Akt. IC 1133/25) w dniu 26 stycznia 2026 roku Wójt Gminy wniósł do Sądu merytoryczną odpowiedź na w/w pozew.

18. Ponadto na wcześniejsze zlecenie Pana S. W. odbędą się pomiary geodezyjne mające na celu ustalenie przebiegu i przejścia granic działek, celem wskazania przebiegu planowanej drogi.
19. W związku z powyższym uzasadnieniem Komisja nie potwierdza zarzutu dotyczącego braku działań ze strony Wójta Gminy w zakresie przywrócenia pierwotnego stanu drogi gminnej wraz z jej utwardzeniem z uwagi na fakt, że w przedstawionej sytuacji akceptacja koncepcji „nowej drogi” nie wymaga zgody od osób korzystających z tej drogi rolniczej ponieważ przedmiotowa działka jest własnością Gminy Spytkowice, która jako właściciel, ma prawo do swobodnego rozporządzania nieruchomością. Zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami, zamiana nieruchomości wymaga zgody Rady Gminy, która w tym konkretnym przypadku dała Wójtowi Gminy „zielone światło” do prowadzenia dalszych czynności w sprawie zamiany działek poprzez wstępną opinię komisji Rady Gminy z dnia 12 maja 2025 roku. Ustawa nie przewiduje konieczności uzyskiwania zgód od właścicieli działek sąsiednich na dokonanie zamiany.
20. Ponadto Gmina ma obowiązek utrzymania drogi i zapewnienia dojazdu do posesji. W projekcie zamiany warunkiem będzie wytyczenie i urządzenie nowej drogi na koszt wnioskodawcy przed przejściem starego szlaku. Oznacza to, że prawo P A.K. do dojazdu do ich pól nie zostanie naruszone - zmieni się jedynie przebieg drogi, której parametry nie będą mogły być gorsze niż dotychczasowe.
21. Ponadto Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w trakcie wizji terenowej na drodze gminnej będącej przedmiotem skargi ustaliła, że w droga jest przejezdna, a dojazd do okolicznych gruntów rolnych jest umożliwiony.
22. Równocześnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w trakcie analizy zarzutów zawartych w skardze uznała, że kwestie spornej drogi mają podłoże wieloletniego konfliktu osobistego pomiędzy użytkownikami drogi, co nie stanowi przesłanki prawnej do zablokowania gospodarowania mieniem gminy.
23. **Mając na względzie powyższe uzasadnienie oraz fakt, że Gmina ma prawo zarządzać swoim mieniem, w tym dokonywać zamiany działek (do czego zgoda użytkowników drogi nie jest wymagana), jak również fakt, że w razie ewentualnej zamiany nieruchomości i urządzenia „nowej drogi” dostęp faktyczny i prawny do nieruchomości wszystkich użytkowników drogi zostanie zachowany, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że skargę należy uznać za bezzasadną, o co wnioskuje do Rady Gminy.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został wypracowany przez:
Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie przeprowadzonej analizy skargi

Podpisy członków Komisji:

Komisja Gminy
Wójt A.

Spytkowice, dnia 16 lutego 2026 roku

OR.0012.3.7.2026.KO

Rada Gminy Spytkowice
Wpłynęło dnia ...16.02.2026

ps. 2050

**Pan
Andrzej Nowotarski
Przewodniczący Rady Gminy Spytkowice**

Na podstawie § 46 ust. 8 Statutu Gminy Spytkowice w załączeniu przedkładam projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej do Rady Gminy wraz z wypracowanym przez Komisję sposobem jej rozpatrzenia.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a.

W załączeniu projekt uchwały w sprawie:

1. Rozpatrzenia skargi na brak działań ze strony Wójta Gminy w zakresie przywrócenia pierwotnego stanu drogi gminnej wraz z jej utwardzeniem

Przewodniczący
[Podpis]
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji