

UCHWAŁA Nr/...../ 25
RADY GMINY SPYTKOWICE

z dnia maja 2025 roku

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonanie przez Wójta Gminy Uchwały Nr L/513/24 Rady Gminy Spytkowice z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie: przyjęcia Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt w Gminie Spytkowice na 2024 rok**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz §46 ust. 8 i ust. 9 Statutu Gminy Spytkowice nadanego Uchwałą Nr XLII/410/18 Rady Gminy Spytkowice z dnia 17 października 2018 roku ze zm. (t.j. Dz. Urz. Woj. Mał. z 2024 r. poz. 1832)

Rada Gminy Spytkowice, po zapoznaniu się z przedłożonym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji projektem uchwały wraz z uzasadnieniem wypracowanego Stanowiska

stwierdza, co następuje:

§ 1

1. Zarzuty zawarte w skardze z 25 marca 2025 roku (data wpływu do Urzędu Gminy Spytkowice: 2 kwietnia 2025 r.) na nienależyte wykonanie przez Wójta Gminy Uchwały Nr L/513/24 Rady Gminy Spytkowice z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie: przyjęcia Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnym oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt w Gminie Spytkowice na 2024 rok nie znalazły potwierdzenia w postępowaniu przeprowadzonym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, w związku z tym **skargę uznaje się za bezzasadną.**
2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Spytkowice, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i przesłania Skarżącemu wraz z odpisem uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został wypracowany przez:
Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie przeprowadzonej analizy skargi
Podpisy członków Komisji:

U Z A S A D N I E N I E

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie § 46 Uchwały Nr XLII/410/18 Rady Gminy Spytkowice z dnia 17 października 2018 roku w sprawie: Statutu Gminy Spytkowice ze w związku z otrzymaną skargą Pani M.T. na nienależyte wykonanie przez Wójta Uchwały Nr L/513/24 Rady Gminy Spytkowice z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie: przyjęcia Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt w Gminie Spytkowice na 2024 rok dokonała rozpatrzenia przedmiotowej skargi, przeprowadzając w tym zakresie następujące czynności:

1. Niezwłocznie po wpłynięciu skargi do biura Rady Gminy Spytkowice (2 kwietnia 2025 r.) Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji zwołał na dzień 23 kwietnia br. posiedzenie Komisji celem analizy skargi.
2. Rozpatrując skargę Pani M.T. dotyczącą nienależytego wykonania przez Wójta Uchwały Nr L/513/24 Rady Gminy Spytkowice z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie: przyjęcia Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi na 2024 rok, Komisja dokonała szczegółowej analizy dostępnej w tym temacie dokumentacji - tj.
 - 1) treści wniesionej skargi,
 - 2) pisemnych wyjaśnień Wójta Gminy Spytkowice.
3. Po zapoznaniu się z całością dokumentacji w przedmiotowej sprawie oraz z pisemnymi wyjaśnieniami Wójta Gminy Spytkowice Komisja stwierdza, że skargę złożoną na działania Wójta Gminy Spytkowice dotyczącą nienależytego wykonania przez Wójta Uchwały Nr L/513/24 Rady Gminy Spytkowice z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie: przyjęcia Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt w Gminie Spytkowice na 2024 rok **należy uznać za bezzasadną**.
4. W wyniku przeprowadzonych czynności Komisja nie potwierdza stawianych przez Wnioskodawcę skargi zarzutów, stwierdzając tym samym, że realizowane w przedmiocie skargi działania Wójta Gminy Spytkowice odbyły się z zachowaniem odpowiednich procedur administracyjnych, zgodnie z zapisami kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy o ochronie zwierząt. Z przeprowadzonej analizy skargi wynika, że Gmina wykonywała swoje obowiązki wynikające z ustawy o ochronie zwierząt, w granicach przewidzianych w przepisach prawa.
5. Na wstępie należy zaznaczyć, że Skarżąca złożyła skargę do Gminy Spytkowice (w powiecie nowotarskim), a w treści skargi odnosi się do Uchwały Nr L/513/24 Rady Gminy Spytkowice (w powiecie wadowickim) z dnia 28 lutego 2024 roku oraz do nienależytych działań Wójta Gminy Raba Wyżna.
Urząd Gminy Spytkowice (powiat nowotarski) przekazał przedmiotową skargę według kompetencji do Urzędu Gminy Spytkowice (powiat wadowicki), gdyż zacytowana w skardze Uchwała dotyczy zakresu działania tej Gminy. W związku z faktem, iż z analizy skargi nie wynika jednoznacznie, której Gminy skarga dotyczy (Gmina Spytkowice powiat nowotarski, Gmina Spytkowice powiat wadowicki, Gmina Raba Wyżna) Przewodniczący Rady Gminy i Przewodnicząca Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwrócili się z prośbą do Skarżącej o uzupełnienie złożonej skargi poprzez wskazanie jej właściwego adresata. Skarżąca do dnia posiedzenia Komisji nie dokonała uzupełnienia skargi.

Niemniej jednak, w związku z faktem, że w treści skargi została przywołana Uchwała Rady Gminy Spytkowice w powiecie wadowickim Komisja uznała, że winna się odnieść do przedstawionych zarzutów i rozpatrzyć przedmiotową skargę mimo, że z jej treści nie wynika jednoznacznie, czy zarzuty dotyczą działania naszej Gminy.

6. Należy również podkreślić, że zarzuty dotyczące utrzymywania na terenie Gminy wielu zwierząt w dramatycznych warunkach nie są podparte konkretnymi danymi źródłowymi, liczbowymi, czy wskazaniem konkretnych sytuacji.
7. Zgodnie z zapisami art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt Rada Gminy do dnia 31 marca danego roku przyjmuje corocznie Uchwałę Gminny Program Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt na terenie Gminy Spytkowice.
8. Urząd Gminy realizował poszczególne działania ujęte w przedmiotowym Programie wynikające z zapisów w/w ustawy, jak również dodatkowe zadania edukacyjno – informacyjne.
9. W odniesieniu do podejmowanych działań edukacyjno – informacyjnych należy nadmienić, iż były one realizowane w okresie całego roku w wielu aspektach. W miesiącu styczniu 2024 roku Urząd zamieścił do publicznej wiadomości na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy stosowną informację dotyczącą obowiązków wynikających z posiadania zwierząt, głównie psów (informacja na tablicach ogłoszeń jest najpewniejszym źródłem dotarcia do mieszkańców, gdyż nie każdy z nich posiada dostęp do Internetu). Treść ogłoszenia podana do publicznej wiadomości została przekazana do wglądu Komisji wraz z adnotacją pracownika odpowiedzialnego za wywieszanie ogłoszeń na tablicach o terminie wywieszenia informacji.
10. Ponadto tut. Urząd prowadził bieżącą edukację mieszkańców w zakresie odpowiedzialnej i właściwej opieki nad zwierzętami, szczególnie pod kątem ich sterylizacji i kastracji. Działania te były realizowane każdorazowo w przypadku zgłoszeń dotyczących niewłaściwego utrzymania zwierząt. Takie zgłoszenie do Urzędu Gminy wiąże się z wizytą w terenie pracownika merytorycznie odpowiedzialnego za ochronę zwierząt. W takcie wizji w terenie dokonywana jest bieżąca ocena sytuacji oraz przedmiotowa edukacja. Ponadto zgłoszenie to jest przekierowywane do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii, który zajmuje się dobrostanem zwierząt.
11. Należy nadmienić, że w edukację mieszkańców w zakresie ochrony zwierząt zaangażowany jest również z inicjatywy Wójta Gminy Posterunek Policji w Spytkowicach oraz Sołtysi poszczególnych Sołectw, którzy dokonują przedmiotowej edukacji w indywidualnych rozmowach z mieszkańcami.
12. W odpowiedzi na zarzut zawarty w skardze dotyczący stwierdzenia, że na terenie Gminy Spytkowice w drastycznych warunkach jest utrzymywanych wiele psów, które m.in. nie mają zapewnionej uwięzi o odpowiedniej długości - tj. powyżej 3 metrów i są w niej przetrzymywane dłużej niż 12 godzin należy zaznaczyć, że od wielu lat Gmina nadzoruje, monitoruje i reaguje na bieżąco na takie przypadki. W związku z tym zarzut co do dużej ilości takich przypadków (jeżeli takie występują) jest całkowicie bezzasadny, ponieważ na obecną chwilę liczba tego typu zgłoszeń praktycznie nie występuje.
Z rozeznania Urzędu jednoznacznie wynika, że świadomość naszych mieszkańców w tym zakresie jest coraz większa, za czym przemawia odpowiedni standard utrzymania zwierząt – tj. odpowiednie kójce, odpowiedni teren do wybiegu, odpowiednie pomieszczenia chroniące psy przed zimnem, upałami i opadami atmosferycznymi z dostępem do światła dziennego, odpowiednia karma i stały dostęp do wody.
13. Należy zaznaczyć, że w naszej Gminie występuje globalizacja gospodarstw, bardzo rzadko zdarzają się drobne gospodarstwa rolne z tzw. „*psem przy budzie*”, a także zjawisko bezdomności zwierząt.

14. Na przestrzeni ostatnich lat mieszkańcy znacznie zmienili podejście do posiadania w swych gospodarstwach zwierząt, szczególnie psów i kotów, które traktują obecnie, jak członka rodziny, które mieszkają z nimi w domach i są odpowiednio zadbane. W wielu przypadkach są to zwierzęta z rodowodem. Faktem za tym przemawiającym jest praktyczny brak zgłoszeń imiennych lub anonimowych, co do nienależytego traktowania zwierząt. Zdarzają się pojedyncze zgłoszenia w tym zakresie na bieżąco weryfikowane przez Urząd Gminy, który podejmuje wtedy opisane wyżej czynności. Należy dodać, że zgłoszenia te są najczęściej bezzasadne.
15. W zakresie zarzutu dotyczącego braku informacji o zabezpieczeniu psów na wypadek silnych mrozów Komisja również uznaje go za niezasadny, ponieważ taka informacja jest zamieszczona w ogłoszeniu dostępnym na tablicy ogłoszeń, o którym mowa w pkt 9.
16. Niezasadne są również zarzuty dotyczące braku informacji o sterylizacji i kastracji zwierząt. Informacje w tym zakresie również znalazły się w ogłoszeniu skierowanym do mieszkańców i są przekazywane na bieżąco w indywidualnych przypadkach. Ponadto w Gminnym Programie Opieki nad Zwierzętami... na rok 2025 zostały zabezpieczone środki finansowe na sterylizację i kastrację kotów wolno żyjących, na podstawie czego zawarto umowę z gabinetem weterynaryjnym, który na zlecenie Urzędu Gminy będzie realizował to zadanie.
17. Również stwierdzenia zawarte w złożonym w dniu 24 kwietnia br. uzupełnieniu do skargi dotyczące przetrzymywania zwierząt na łańcuchu w niewłaściwych warunkach, braku ogrodzeń gospodarstw oraz znęcania się nad zwierzętami poprzez nie spuszczenie ich z łańcucha nie znajdują żadnego potwierdzenia dowodowego ze strony Skarżącej, gdyż są podparte jedynie informacją o pobycie Skarżącej na terenie naszej Gminy. Ponadto przetrzymywanie psów na łańcuchu o określonej długości oraz brak ogrodzeń gospodarstw nie są zabronione prawem.
18. W związku z powyższym uzasadnieniem Komisja nie potwierdza zarzutu dotyczącego beczynności Wójta Gminy i braku odpowiedzialnej i właściwej opieki nad zwierzętami. Zarzuty nie znajdują odniesienia do aktualnej sytuacji zwierząt na terenie naszej Gminy, która jest należyta poprzez odpowiednie traktowanie zwierząt przez naszych mieszkańców oraz poprzez stałe, bezpośrednie i indywidualne edukowanie właścicieli zwierząt o obowiązkach wynikających z ich posiadania.
19. Mając powyższe na względzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że skargę należy uznać za bezzasadną, o co wnioskuje do Rady Gminy.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został wypracowany przez:
Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie przeprowadzonej analizy skargi

Podpisy członków Komisji: